阿毗達磨順正理論卷第七十　堅
尊者衆賢造
三藏法師玄奘奉　詔譯
辯賢聖品第六之十四
復以何緣諸阿羅漢等離有頂染同
不受後生然於其中有於煩惱證不
生法而非一切有説由根有差別故
此釋非理以契經説退不退法根品
同故如説五根增上猛利極圓滿故
名俱解脫然有俱解脫是退種性故
非根勝故證惑不生若尒由何種性
別故六種種性唯應果有餘亦有耶
脩習練根唯无學位餘位亦有頌曰
學異生亦六　練根非見道
論曰有學異生種性亦六六種應果
彼為先故由所安住種性差別故有
斷惑後生不生定於何時於所斷惑
證不生法謂得能止此類煩惱殊勝
道時若尒此不生應是擇滅非非擇
滅若是非擇滅則非擇滅應是道果
如是便與聖教相違如説云何非果
法謂非擇滅及虛空無此不生成擇

滅失以勝道轉非為此故既非所為
故非道果謂勝道轉為證擇滅非非
擇滅故道轉時所證不生不名道果
如然燈者本為破闇非為盡油而燈
生時非唯破闇亦令油盡然此油盡
非本所為是故不說名然燈果此亦
應然故無有失故勝種性勝道生時
亦證不生然非道果今詳由道所證
不生定不由根應皆得故但由殊勝
種性力得故不動者惑必不生前說
无學退法有三一增進根二退住學
三住自位而般涅槃思等四隨應有
四五六七非唯无學有增進根有學異
生亦有此義唯非見道能修練根此
位無容起加行故謂見道位速疾運
轉無暇於中更修餘事唯於信解異
生位中能修練根如无學位如說不
動退現法樂如何不動法亦許有退
義无相違過所以者何頌曰

應知退有三 已未得受用 佛唯有最後
利中後鈍三

論曰應知諸退揔有三種一已得退
謂退已得殊勝功德二未得退謂未

能得應得功德三受用退謂諸已得殊勝功德不現在前三中前二非得為體第三唯彼不現在前此三退中世尊唯有一受用退以有決定所作事業牽引其心雖有所餘无量希有不共佛法无暇起故除佛世尊餘不動法具有未得及受用退謂於殊勝無諍定等應得功德未能得故有未得退有餘事業牽引其心已得功德無暇起故有受用退餘五種性容具有三亦容退失已得德故約受用退說不動法退現法樂无相違過經主於此作如是言約无退宗不應為難如何不動退現法樂非約靜慮退不退故經說動法及不動法一切應果无漏解脫皆名不動心解脫故然於靜慮起自在中可有退者名為退法不可退者名不退法如是思等如理應思若尒不退安住不動有何差別皆於靜慮起自在中无退失故非練根得名為不退練根所得名為不動此二所起殊勝等至設遇退緣亦无退理安住法者但於已住諸勝德中

能无退失不能更引餘勝德生設復引生從彼可退是不退等三種差別如是建立阿羅漢果退不退等差別不成且約退失現法樂住起自在性建立退法如前種種推徵已破不退等三有相雜失且依彼執不退安住二聖者相應無差別許二俱非練根得故已得勝德俱無退故未得勝德俱能起故雖言安住新起勝德可有退理異於不退而安住名不依彼立安住名顯離進退故又彼宗許安住利根寧言有退新起勝德若許有退應名退法彼宗退法亦非全退全退便應起煩惱故所言不動由練根得異不退法理亦不成以彼所宗於現法樂怖失自在故修練根練所得根為退不退若許有退應名退法以彼自說若於靜慮退失自在名退法故若許不退如由退力立退法名如是亦應由不退力名為不退是則不動與不退同如何於中固立差別若謂本性是利根者名不退法後修練根方成利者名不動法為顯此別建立

二名是則應同安住堪達彼許安住
本性利根非練根得同無退故雖言
不退能新引起殊勝功德與安住異
理亦不然不約新起殊勝功德立不
退故謂彼所宗言此種性於新勝德
若起不起性利根故於現法樂不失
自在是不退相安住亦然故應无別
堪能達故得堪達名彼宗不言從此
種性更至別類無漏解脫定應但許
練有漏根則定依先退法種性修練
根行轉名堪達是則堪達亦練根成
此所成根為退不退若許有退應名
退法若無退失應名不動但練根得
並不退故又不應說練有漏根得究
竟時名不動法由此不動法是應果
性故非阿羅漢為於少劣暫現法樂
得自在故起大加行修習練根展轉
增令至不動法是故經主但述已情
不可依憑趣聖教理唯有對法正理
可憑悟阿羅漢退等差別謂就應果
身中所成無漏功德有勝劣異建立
六種種性差別諸阿羅漢為得後後
轉勝轉增无漏功德起大加行修習

練根致大劬勞可有斯理非為世俗
如腐爛屍易壞難成下劣功德暫時
現起設大劬勞故彼所宗不可依據
諸阿羅漢既許退果為更生不彼於
退位帶惑命終應更受生諸住果時
所不作事退時作不彼既起惑應有
更為果相違事无如是過所以者何
頌曰
一切從果退　必得不命終　住果所不為
暫增故不作
論曰無從果退中間命終退已須臾
必還得故若有壽量將臨盡者必無
退理無失念故要有餘壽方有退理
退已不久必還證得如契經說苾芻
當知如是多聞諸聖弟子退失正念
速復還能令所退起盡沒滅離若謂
不然修梵行果應非安隱可委信處
又住果位所不應為違果事業由暫
增故雖暫失念煩惱現行如住果時
必无作理如高族者暫失位時不等
凡庸造鄙下業又誰有退誰无退耶
修不淨觀入聖道者容有退失修持
息念入聖道者必無退失尊重止觀

無貪癡增如次應知有退無退何界
何趣容有退耶唯欲界人三洲有退
六欲天處得聖果者有説利根故無
有退以有勝智能制伏心令皆妙境
入聖道故有説退者由闕資緣或所
依身不平等故六欲天處二事並無
雖有鈍根隨信行性生彼得聖亦無
退理諸有退者為起惑退為先退已
惑方現前或有欲令由起惑退品類
足論當云何通如彼論説欲貪隨眠
由三處起一欲貪隨眠未斷遍知故
二順彼纏法正現在前故三於彼正
起非理作意故乃至廣説无相違失
所以者何煩惱現前略有二種已斷
未斷有差別故此中偏説未斷起者
又煩惱起略有二門染不染心無間
起故此中偏説染无間者或煩惱起
總有三緣然煩惱生所藉不定或有
唯藉境界力生或藉境因或兼加行
此約具者故説由三或起惑時三緣
必具非理作意正起現前所斷隨眠
必還成故何心無間起惑退耶且從
無學起惑退者若起色纏无色纏退

唯從自地順退分定相應善心無閒
而起非住欲界有上地攝無覆无記
心現在前唯除通果心然無從彼退
豈不順退分各於自地離染時捨如
何無學者未退起惑彼心現前理實
如是然順住分品類有三一少順退
二少順進三守自住前言自地順退
分定即順住分中少分順退者少順
退故得順退名然此定心與守自位
多相涉故順住分攝諸有未失順退
分者彼心无閒煩惱現前若捨彼心
從順住攝少順退者起煩惱退故於
文義无所相違若起欲纏而退失者
從自地善无覆无記二心無閒皆容
現前諸從學位起惑退者起色无色
煩惱退時若先全離此地染者唯從
此地順退分定相應善心無閒而起
若未全離此地染者從此地攝善及
染汙二心無閒皆容現前起欲界經
而退失者若先全離欲界繫染從自
地善无覆无記二心無閒皆容現前
若未全離欲界染者從欲善染无覆
无記三心無閒皆容現前若未現前

獲得清淨靜慮无色必無能起色无
色纏退失所得彼惑從彼無間起故但
起欲纏退失所得若現前得清淨靜
慮猶未現前得淨無色必無能起无
色纏退起欲色纏退失所得若已現
前獲得清淨靜慮無色通起欲色无
色界纏退失所得諸有退失先所得
時若起上纏現在前退不失下善不
成下惑若起下纏現在前退定失上
善定成上惑復有欲令要先退已後
時對境惑方現前施設足論當云何
釋如彼論說无色三纏一一現起退
無色盡住色盡中識身足論復云何
釋如彼論說无色界繫染心現前捨
無學善續有學善退无學心住有學
心此俱不相違依覺時說故謂先雖
退而未覺知後起惑時方自覺退如
有先誦四阿笈摩中廣多時雖忘不
覺後誦不得方自知忘此亦應然故
無違失住何心退後起惑耶住欲界
中无覆无記威儀工巧異熟生心退
已後時方能起惑然此欲界繫无覆
無記心或有惣違三界煩惱此心正

起無有退得三界惑義或有但違欲色煩惱與心正起容有退得无色惑義或有但違欲界煩惱與心正起容有退得二界惑義或有不違三界煩惱與心正起容有退得三界惑義一切退已隨其所應起惑前心皆如上說於此三說前說為善如上所言有練根得令應思擇諸聖練根有幾无間幾解脫道用有漏道為无漏耶依何身依何地頌曰

練根无學位　九無間解脫　久習故學一
无漏依人三　无學依九地　有學位依六
捨果勝果道　唯得果道故

論曰求勝種性修練根者无學位中轉一一性各九无間九解脫道如得應果所以者何彼鈍根性由久串習非少功力可能令轉學无學道所成堅故有學位中轉一一性各一無間一解脫道如得初果非久習故彼加行道諸位各一學无學位修練根時皆漸次修後後種性得勝種性方捨前劣故諸無學修練根時加行无間前八解脫如應皆是退法等取第九

解脫是思法等諸有學者修練根時
加行无間是退等攝解脫道時名思
法等我所承稟諸大論師咸言練根
皆為遮遣見修斷惑力所引發无覆
无記無知現行故學位中修練根者
正為遮遣見惑所發無學位中修練
根者正為遮遣修惑所發如如斷彼
能發惑時所起无間解脫多少如是
如是斷彼所發无知現行道數亦尒
是故无學修練根時用九无間九解
脫道學位練根二道各一然見修惑
所發無知隨所障殊有多品類故轉
退等成思等時諸道現前各有所遣
由此无有超得勝性有餘師說一切
練根皆一加行無間解脫前說為善
理如前故如是無間及解脫道一切
唯是無漏性攝聖者必無用有漏道
而轉根理以世俗法體非增上无堪
能故一切加行皆通二種如是所說
但據現行兼未來修復有差別謂无
學位修練根時加行未来亦通修二
九無間道及八解脫未来所修亦唯
无漏第九解脫未来修二兼修二界

所有功德與初盡智所修同故若有
學位修練根時加行未來亦通修二
无間解脫未來所修亦唯无漏如得
初果若尒豈不廣論相違如廣論言
從信解性修練根行得見至時十四
化心尒時亦得寧不許學解脫道中
亦於未來修有漏道此無違失所以
者何彼論但依得俱生說如下地道
現在前時上地化心亦說為得謂如
已離三靜慮染依初靜慮入見諦者
亦說彼得四定化心然理不應由下
見道現在前故修上地法彼文但依
見道與彼得俱生說此亦應然有餘
師言諸未來法有得得故即說名修
既彼得俱寧不修彼故諸有學修練
根時解脫道中亦修有漏然非一切
皆能通修謂若預流未趣後果修練
根行解脫道中如得果時唯修无漏
由見道得一來不還未趣後時應知
亦尒分離有頂中間練根解脫所修
亦唯无漏餘有學位修練根時解脫
所修皆通二種前說為善所以者何
非彼得俱皆名修彼勿一切法能修

一切又有學位修練根時正為遮遣
見惑所發與斷見惑道數既同如何
所修異見道果若餘趣後中間練根
解脫道中亦修有漏無間道位何不
許然如離染時二道等故然无學位
修練根時道數所修如斷有頂若有
學位修練根時道數所修如斷上界
見道所斷由彼但與鄰得果時道相
似故學无學位修練根時加行皆通
曾未曾得無間解脫唯是未曾一切
皆通法智類智修練根者唯三洲人
唯依此身有怖退故以何等故名為
練根調練諸根令增長故謂道力故
令根相續捨下得中捨中得上漸漸
增勝名為練根故練根名目轉根義
雖八解脫漸得勝根而由本心求勝
性故未得勝性不捨前劣如得後果
方捨前向如在聖位種性有六能修
練根於見道前煗等加行應知亦尒
有差別者若聖位中得勝種性必捨
前劣煗等位中修練根者但得勝性
劣性不行名為轉根非捨劣得无學
練根通依九地謂四靜慮未至中間

及三无色唯此九地有无漏道餘地
無故有學練根唯依六地除三無色
所以者何以轉根者容有捨果及勝
果道所得唯果非勝果道心欣果故
无有學果无色地攝故學練根但依
六地設許學位依无色練根定是不
還住勝果道位无不還果无色地攝
故不依無色修練根得果以初二果
唯未至攝不還唯通六地攝故有說
唯有住果練根勿有捨多得少過故
无如是過以練根者心期勝果不求
多故由此學位修練根者若住果道
加行等三皆果道攝若住勝道加行
無間勝果道攝解脫道果道攝住无
學位修練根者加行等三唯果道攝
諸住果位修練根時捨果得果住勝
道位修練根時捨二得果又諸聖位
修練根時與本得果地同或異謂初
二果依地必同彼此俱依未至地故
不還應果依地不定或依本地或上
或下有差別者若諸不還依下練根
不得上果同羅漢不尓如本得果故
分斷有頂結練根得果時雖捨彼斷

不成彼結如異生者生上七地隨應
捨下斷而不成下結俱是進時非退
時故諸无學位補特伽羅總有幾種
由何差別頌曰
七聲聞二佛　差別由九根
論曰居无學位聖者有九謂七聲聞
及二覺者退法等五不動分二後先
別故名七聲聞獨覺大覺名二覺者
由下下等九品根異令无學聖成九
差別有學无學補特伽羅一切總收
無過七種一隨信行二隨法行三信
解四見至五身證六慧解脫七俱解
脫依何立七事別有幾頌曰
加行根滅定　解脫故成七　此事別唯六
三道各二故
論曰依加行異立初二種謂依先時
隨信他語及自隨法能於所求一切
義中修加行故立隨信行隨法行名
依根不同立次二種謂依鈍利信慧
根增如次名為信解見至依得滅定
立身證名由身證得滅盡定故依解
脫異立後二種謂依唯慧離煩惱障
者立慧解脫依慧得定離解脫障者

立俱解脫此名雖七事別唯六謂見
道中有二聖者一隨信行二隨法行
此至修道別立二名一信解二見至
此至无學復立二名謂時解脫不時
解脫然唯應說有二聖者隨信隨法
行有異故即此二種隨道差別雖立
異名而無別體如是所說補特伽羅
以根性道離染依別諸門分析數成
多千且如最初一隨信行根故成三
謂下中上性故成五謂退法等道故
成十五謂八忍七智離染故成七十
三謂具縛離八地染依身故成九謂
三洲欲天若根性道離染依身相乘
合成一億四万七千八百二十五種隨
法行等如理應思如是等門差別无
量若欲委細一一分別施功甚多所
用極少故我於此略示方隅有智學
徒應廣思擇前說依解脫立後二種
立後二種相由何應知頌曰
俱由得滅定　餘名慧解脫
論曰諸阿羅漢得滅盡定者名俱解
脫由慧定力雙解脫煩惱解脫障故
所餘未得滅盡定者名慧解脫但由

慧力於煩惱障得解脫故何等名為
解脫障體諸阿羅漢心已解脫而更
求解脫為解脫彼障謂於所障諸解
脫中有劣無知無覆无記性能障解
脫是解脫障體於彼彼界得離染時
雖已无餘斷而起解脫彼不行時方
名解脫彼有餘師說此解脫障即以
於諸定不自在為體有餘師說此解
脫障即以諸定不得為體有餘師說
於彼加行不勤求故不聽聞故不數
習故解脫不生即此名為解脫障體
初說應理所以者何必有此法力能
為障令彼於定不自在轉若不尒者
彼有何緣於諸定中不得自在不得
定者必有所因不可說言即因不得
自體不應還因自故或煩惱障亦應可
說即以應果不得為性彼既不然此
云何尒阿羅漢果亦由於加行不勤
求等故體不得生豈便无別煩惱障
體故後三說皆不應理又無漏心亦
有從此名得解脫由約在身及約行
世說解脫故謂要解脫解脫障時方
起在身及行世故諸阿羅漢有名同

者根亦同耶應作四句第一句者慧
解脫中有時解脫不時解脫俱解脫
中有二亦尒第二句者時解脫中有
慧解脫有俱解脫不時解脫有二亦
尒第三句者慧解脫中二時解脫自
互相違二不時解脫俱解脫亦尒第
四句者慧解脫中取時解脫俱解脫
中不時解脫展轉相望與此相違應
知亦尒如世尊說五煩惱斷不可牵
引未名滿學學无學位各由幾因於
等位中獨稱為滿頌曰

有學名為滿　由根果定三　无學得滿名
但由根定二

論曰學於學位獨得滿名要具三因
謂根果定故見至身證獨得名為滿
少有闕者尚非滿學況一切闕而得
滿名何等名為少有闕者謂信解得
滅定或見至不還未得滅盡定或見
至未離欲或信解不還未得滅盡定
何等名為一切闕者謂信解未離欲
有許少闕亦得滿名彼作是言有有
學者但由根故亦得滿名謂諸見至
未離欲染有有學者但由果故亦得

滿名謂信解不還未得滅盡定有
學者由根果故亦得滿名謂見至不
還未得滅盡定有有學者由果定故亦
得滿名謂諸信解得滅盡定有有學者
具由三故獨得滿名謂諸見至得滅盡
定无有學者但由定故及根定故亦得
滿名此不可依如何有學於諸有學勝
功德中猶未具證而許名滿故如前說
理定可依無學位中無非果滿故不
由果建立滿名自位相望獨名滿者
要具二種謂根與定故唯不時俱解
脫者望餘无學獨得滿名隨闕一者
尚非滿無學何況雙闕得滿无學名
何等名為隨闕一者謂時解脫得滅
盡定或不時解脫不得滅盡定何等
名為雙闕二者謂時解脫不得滅定
有許闕一亦得滿名此不可依理如
前說如契經說二阿羅漢一具三明
二不退法於前所說諸應果中二阿
羅漢何應果攝且不退法攝在不動
然此不動差別有二一者唯能不退
應果二者不退一切勝德此中第一
但名不動如思法等由練根得仍有

阿毗達磨順正理論卷第七十　第二十張　堅　冨令

退失阿羅漢果此異彼故得不動名
然於應果一切勝德猶可退失不名
不退第二亦无退諸勝德故經於彼
立不退名以不動中於勝功德有可
退者是故契經於不動內立不退法
具三明者有言此攝在慧解脫俱解
脫中豈不宿住死生漏盡三種妙智
名曰三明若具成此三名具三明者作
如是說為欲顯何若具三明必起靜
慮三明要依靜慮發故非慧解脫靜
慮現前蘇尸摩經分明說故寧說慧
解脫亦攝具三明此不相違經據滿
故然有已得七解脫者未得滅定故
亦名慧解脫依不得滅盡定體建立
慧俱二解脫故理必應尒以契經言
有具三明非俱解脫既有此說便決
定知有具三明非俱解脫離慧解脫此
為是何是故所言具三明者二解脫攝
定為應理有言非理所以者何彼不
了達所引經故於餘契經有相違故
謂彼所引恣舉經言有具三明非俱
解脫據遮圓滿俱解脫說然有極下
唯得冣初根本靜慮現在前者亦說

名為俱解脫故如餘經說時迦莫迦問慶喜言世尊處處說俱解脫此俱解脫名何所目佛數說耶慶喜答言俱解脫者謂入離欲惡不善法有尋有伺離生喜樂初靜慮中具足安住及由慧故見諸漏盡齊此方名俱解脫者准此經說知遮舉經攝遮圓滿俱解脫說即此經後復作是言應知所餘名慧解脫又遮慧解脫起初根本定故次慶喜告迦莫迦具壽當知非慧解脫已入離欲惡不善法有尋有伺離生喜樂初靜慮中具足安住然能以慧見諸漏盡世尊說為慧解脫者由此彼謂蘇尸摩經且據圓滿慧解脫說唯約已得滅盡定者立俱解脫其理不成故此經中意顯此義具三明者必俱解脫要起根本靜慮現前方有得名具三明故有俱解脫非具三明謂阿羅漢得八解脫而未能起三明現前今詳諸經真實意趣慧俱解脫若圓滿者其體各異未起根本已得滅盡位懸隔故不圓滿者二體相雜隨說皆通不應為諍然欲

簡別令無雜者應就滅定不得得說
以慧解脫无得滅定根本靜慮雖不
現行然於去来必成就故由此可說
具三明者理通攝在二解脫中

說一切有部順正理論卷第七十

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造